

Richtlijn annotaties en aantekeningen in het Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR)

Waar moet een annotatie aan voldoen?

In zijn artikel in de feestbundel 'Alleen samen' uit 2010¹ geeft R.G.T. Bleeker aan waaraan een annotatie zou moeten voldoen:

'Dat brengt ons bij de vraag welke patronen de ideale noot zou moeten bevatten. Behalve een historisch en (in het geval van het bouwrecht) ruimer vermogensrechtelijk perspectief eventueel ook een rechtsvergelijkend perspectief.

De noot behoeft niet een belangrijke uitspraak te betreffen, maar is dat niet het geval dan dient de noot zelf temeer een belangwekkende waarneming te bevatten. De noot is in dat geval namelijk belangrijker dan de uitspraak en dat stelt hoge eisen aan de annotator.

De kwaliteit van de noot neemt verder toe naarmate deze minder herhalingen van feiten en van overwegingen bevat, die men reeds uit de uitspraak zelf kan kennen. Sterker, het uitvoerig citeren en parafaseren van feiten en overwegingen dient te worden afgeraden omdat daardoor de neiging van lezers zou kunnen verminderen om de uitspraak zelf te lezen en beoordelen. De samenvatting van relevante overwegingen behoort immers in de koptekst boven de uitspraak te zijn afgedrukt en als men naar aanleiding daarvan de uitspraak besluit te lezen is kennisneming van de feiten uit de uitspraak zelf noodzakelijk.

De waarde van de noot neemt daarentegen toe naarmate die kritischer is over het geannoteerde oordeel en naarmate de annotator uitspraken doet over de gevolgen van de uitspraak, mits niet van het kaliber: de toekomst zal het leren; het laatste woord is nog niet gesproken, of: het recht is in beweging.

De ideale noot bevat dus rechtshistorie en (interne of externe) rechtsvergelijking, geen samenvatting van feiten en overwegingen, en een duidelijke persoonlijke opvatting van de annotator over de uitspraak of de daarmee verband houdende behandelde kwestie.

Maar dat is mijn persoonlijke opvatting.'

De redactie van TBR sluit zich hier graag bij aan.

Wetenschappelijke annotaties

Het is ook mogelijk een wetenschappelijke annotatie aan te bieden. Voor de beoordelingscriteria verwijzen wij naar de peer review procedure van TBR die onder andere te vinden is op www.ibr.nl.

¹ R.G.T. Bleeker, De noot, in: M.A.B. Chao-Duivis, C.E.C. Jansen, J.B.M. Vranken (red.), Alleen samen/Opstellen aangeboden aan prof. mr. M.A.M.C. van den Berg, Den Haag: Instituut voor Bouwrecht, 2010, p. 483-492.

Waar moet een aantekening aan voldoen?

Sommige uitspraken zijn wel interessant maar lenen zich niet (genoeg) voor een annotatie. Sinds 1 januari 2014 biedt TBR dan ook de mogelijkheid om een aantekening bij een uitspraak te schrijven. In de eerste aantekening die TBR plaatste² geeft W.J.M. Herber mooi weer waar een aantekening aan moet voldoen:

'1. In het boek 'Alleen samen' dat prof. mr. M.A.M.C van den Berg is aangeboden ter gelegenheid van zijn afscheid als hoogleraar heeft Rob Bleeker uiteengezet waaraan een goede noot moet voldoen. De ideale noot bevat rechtshistorie en rechtsvergelijking, geen samenvatting van feiten en overwegingen en een duidelijke persoonlijke opvatting van de annotator over de uitspraak of de daarmee verband houdende behandelde kwestie. De waarde van de noot neemt toe naarmate die kritischer is over het geannoteerde onderdeel en naarmate de annotator uitspraken doet over de gevolgen van de uitspraak, mits niet van het kaliber: de toekomst zal het leren, het laatste woord is nog niet gesproken, of: het recht is in beweging. Aan al deze criteria voldoet onderstaand stukje niet. Rechtshistorische en rechtsvergelijkende overwegingen zal de lezer hierna dan ook niet aantreffen. Ook geen kritische opmerkingen, want daar leent het vonnis zich niet voor. Dit stukje is dan ook geen noot, maar een aantekening. Dat is een 'light' variant van een noot: minder zwaar, maar met behoud van de smaak.'

² Raad van Arbitrage voor de Bouw 22 augustus 2013, No. 71.825, (Bestekswijziging) met aantekening W.J.M. Herber TBR 2014/13

Praktische eisen

Omvang bijdragen

De ideale omvang van een annotatie in het Tijdschrift voor Bouwrecht is vastgesteld op 4 pagina's (in druk). Dit komt neer op ongeveer 2.750 woorden (excl. noten). Een overschrijding van deze omvang zal gemotiveerd moeten worden alvorens de redactie(commissie) de noot in overweging kan nemen. Verder kan dat betekenen dat publicatie geruime tijd op zich laat wachten.

De indeling van de annotatie

De alinea's zijn genummerd en ter verduidelijking kunnen tussenkopjes worden opgenomen.

Het notenapparaat

Nootverwijzingen:

De nootverwijzingen plaatst u bij voorkeur in superieur schrift na de punt en vóór de komma (in Word: Invoegen/Verwijzing/Voetnoot). Gebruik nooit hetzelfde nootnummer tweemaal. Bij gebruik van de aanbevolen functie in Word zal dit zich overigens niet voor kunnen doen.

Voetnoten:

De noten worden per bijdrage genummerd. Dus u begint uw bijdrage met noot 1. De noten worden onderin de pagina geplaatst. Elke noot begint met een hoofdletter en eindigt met een punt.

Verwijzen naar literatuur

Als u naar literatuur verwijst, dient u deze literatuur *volledig* aan te halen. Dit doet u als volgt.

Verwijzen naar boeken:

- voorletters auteur, achternaam auteur, gevolgd door een komma
- titel (cursief), beginnen met een hoofdletter; de eventuele subtitel behoort tot de titel: met een punt scheiden van de hoofdtitel en eveneens beginnen met een hoofdletter; geheel gevolgd door een komma
- plaatsnaam, gevolgd door een dubbele punt,
- naam van de uitgever
- jaartal
- punt

Voorbeeld:

P.J. Boon, *Zonder voorafgaand verloff. De vrijheid van meningsuiting in het Nederlandse recht*, Nijmegen: Ars Aequi Libri 1993.

Verwijzen naar bijdragen in boeken:

- zie hierboven: Verwijzen naar boeken
- plaats eerst de naam van de auteur(s) van de bijdrage
- plaats vervolgens de titel van de bijdrage tussen enkele aanhalingstekens
- plaats na de bijdragetitel een komma en het woordje 'in:' (met dubbele punt)
- plaats na het woordje 'in:' de bibliografische gegevens van het boek zelf (zie hierboven: verwijzen naar boeken)
- sluit af met de begin- en eindpagina van de bijdrage

Voorbeeld:

H.U. 'Jessurun d Óliveira, 'Literaire belediging', in: J.A. Ankum, C.G.J.J. van den Bergh & H.C.F. Schoordijk (red.), *Plus est vous. Opstellen over recht en cultuur* (Pitlo-bundel), Haarlem: H.D. Tjeenk Willink 1970, p. 233-260. Pagina 2 van 3

Verwijzen naar artikelen in tijdschriften:

- Voorletters auteur, achternaam auteur, gevolgd door een komma
- titel van het artikel (niet cursief) tussen aanhalingstekens, gevolgd door een komma
- titel (cursief) van het tijdschrift (of de gebruikelijke afkorting voor het tijdschrift)
- jaartal, gevolgd door een komma of (indien van toepassing) een schuine streep gevolgd door het artikelnummer, gevolgd door een komma
- begin- en eindpagina voorafgegaan door p. (geen blz. gebruiken)
- alleen als de nummering niet doorloopt voor de gehele jaargang: afleveringsnummer na streepje achter jaartal

Voorbeeld:

P.J.J. van Buuren, 'Nieuwe regels betreffende de grondexploitatie', *BR* 2006, p. 83-88

Verwijzen naar jurisprudentie:

Dit doet u als volgt:

- (afgekorte) instantienaam
- zonder komma gevolgd door de plaatsnaam (tenzij het een unieke instantie betreft)
- zonder komma gevolgd door de datum van de uitspraak (maand voluit)
- na een komma gevolgd door de bronvermelding (liefst ECLI indien beschikbaar)
- behandel de bron als tijdschriftverwijzing

Voorbeeld:

Hof Amsterdam 7 december 1995, *NJ* 1996, 12 m.nt. Kleijn Hoge Raad, 21 oktober 2005, C04/142HR, *BR* 2006, p. 287 m.nt. M.A.B. Chao-Duivis

Verwijzen naar regelgeving en parlementaire stukken

Hierbij maakt u onderscheid tussen verwijzingen in de voetnoten en in de hoofdtekst. In de *voetnoten* verwijst u verkort naar regelgeving.

Voorbeelden van verwijzingen naar regelgeving:

art. 6:162 BW

art. 2 lid 2 Gw

art. 14 lid 1 onder a AOW

In plaats van eerste lid, tweede lid enz. schrijft u lid 1, lid 2 (zonder komma's).

Artikel kort u af als art., ook als het om meerdere artikelen gaat.

Naar stukken van de Eerste en Tweede kamer verwijst u altijd als volgt:

Kamerstukken I 2004/05, 23 229, nr. 3, p. 7.

Kamerstukken II 2004/05, 29 111, nr. 3, p. 7.

Dus het woord 'Kamerstukken I (of II)' altijd cursief en zonder komma gevolgd door de jaartallen (met schuine streep). Zo ook *Handelingen I* 1986/87, p. 37.

Naar regelingen zonder citeertitel verwijst u als volgt:

Voorbeeld: KB van 20 juli 1974, *Stb.* 521.

Stb. en *Stcrt.* steeds cursief.

Het gebruiken van afkortingen

In de hoofdtekst kort u zo min mogelijk af. Afkorten in voetnoten doet u wel zoveel mogelijk, zolang de tekst begrijpelijk blijft. Zorgt u er daarbij voor dat u voor een bepaald begrip steeds dezelfde afkorting gebruikt. Afkortingen die bestaan uit hoofdletters en afkortingen van wetten schrijft u zonder punten.

Verder

- Pagina('s) kort u steeds af als p. (niet als blz.).
- Nummer wordt afgekort als nr. (niet als no.) Nummers wordt nrs.
- Artikel(en) wordt art. (geen artt.).
- Maanden schrijft u voluit. U gebruikt geen cijfers als maandaanduiding.

Overige aanwijzingen

Opsommingen

De leden van een opsomming laat u voorafgaan door een opsommingsteken. Dit kan een gedachtestreepje, een cijfer of een letter zijn. Kiest u in ieder geval voor één systeem. Na de letter of het cijfer volgt een punt, na het gedachtestreepje een spatie.

Aanhalingstekens

In uw tekst gebruikt u enkele aanhalingstekens. Alleen voor een aanhaling binnen een aanhaling gebruikt u dubbele aanhalingstekens.

Gedachtestreepjes

Gedachtestreepjes laat u voorafgaan en volgen door een spatie (geen spatie ervoor als het een opsommingsteken betreft).

Benadrukking

Woorden in de tekst die u wilt benadrukken schrijft u cursief en niet vet.

Spelling

U past de spelling toe volgens de *Woordenlijst Nederlandse taal*, Den Haag/Antwerpen: Sdu 1995.

Aanlevering van de kopij

Per e-mail (redactie@ibr.nl), bij voorkeur in Word.

Redactionele beoordeling

Bijdragen die aan de redactie van het Tijdschrift voor Bouwrecht worden aangeboden zullen voorafgaande aan publicatie inhoudelijk worden beoordeeld door de redactie en redactieraad. Voor zover de beoordeling om een specifieke deskundigheid vraagt, die niet of niet voldoende aanwezig is bij leden van de redactie en redactieraad, zal extern om een inhoudelijke beoordeling worden verzocht.

De redactie(raad) behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om bijdragen niet te publiceren. Dit geldt tevens voor artikelen die op verzoek van de redactie(raad) worden geschreven.

Repartitievergoedingen

Auteurs hebben recht op een vergoeding ter zake van reprografie. In de redactieraad van *TBR* van 12 april 2010 is, gezien de geringe omvang van deze vergoedingen, besloten de auteursdelen van deze vergoedingen toe te voegen aan een speciaal daartoe ingesteld TBR Auteursfonds. De redactieraad zal beslissen over de bestemming van dit fonds.